



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
01 Број: 070-565-1265/08-2
Београд



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

дел.бр. 5526 датум 16.07.2009.

На основу члана 138. став 1. Устава Републике Србије („Сл. гласник РС“ бр. 98/06) и члана 31. став 2. Закона о Заштитнику грађана („Сл. гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07), у поступку контроле законитости и правилности рада Центра за социјални рад Н... поводом притужбе Г.С. , Заштитник грађана

УТВРЂУЈЕ

У раду Центра за социјални рад Н... начињени су недостаци у поступку који се тичао деце Н.С. и П.С., а који се огледају у:

- Одсуству документације која потврђује партиципацију деце у процесу утврђивања чињеница пре сачињавања мишљења и предлога, у складу са њиховим тадашњим узрастом, што оставља сумњу у ваљаност те партиципације;
- Мањкавостима у документацији о чињеничном основу за поједине наводе изнете у мишљењу и предлогу Центра за социјални рад Н..., на коме је суд засновао своју правноснажну и извршну пресуду;
- пропуштању директорке Центра за социјални рад Н... да предузме одговарајуће мере ради спровођења налога и пропуштању да утврди одговорност за непоступање по том налогу;
- одсуству плана активности на процени потреба деце Н.С. и П.С. након окончаног поступка развода брака супружника С;
- недостатку значајног дела службене документације у списима предмета – досијеа бр...

С обзиром на утврђено, Заштитник грађана упућује Центру за социјални рад Н... следећу

ПРЕПОРУКУ

Потребно је да директор Центра за социјални рад Н... утврди пропусте чланова поступајућег стручног тима и тима у целини, који су довели до:

- мањкавости у поступку који је претходио доношењу мишљења и предлога бр...;
- уношења недокументованих навода у мишљење и предлог Центра за социјални рад бр...;
- непоступања по налогу из акта директора Центра за социјални рад бр...

и предузме одговарајуће мере према службеним лицима за која утврди да су одговорна за учињене пропусте.

Потребно је да директор Центра за социјални рад Н...у одговарајућим поступцима утврди појединачну одговорност запослених за недостатак службене документације у спису предмета - досијеа бр... и предузме законом прописане и расположиве мере.

Потребно је да Центар за социјални рад Н... неодложно сачини план активности ради процене потреба деце Н.С. и П.С. и предузимања мера из надлежности центра за социјални рад, у складу са извршеном проценом.

У складу са Законом, Центар за социјални рад Н... обавестиће Заштитника грађана у року од 60 дана од дана пријема ове препоруке о предузетим мерама и поступању по њој.

РАЗЛОЗИ

Центар за социјални рад Н... је, по захтеву надлежног суда, спровео поступак процене родитељске компетенције С.С. и Г.С., ради давања мишљења и предлога о поверавању деце Н.С. и П.С. једном од родитеља на бригу, старање и васпитавање. Поступак су водила два стручна тима.

У поступку контроле правилности и законитости рада Центра за социјални рад Н..., у оквиру кога је поред разматрања расположиве документације прибављене од подносиоца притужбе и органа управе извршен и разговор са сл. лицима Центра за социјални рад, није се могло документима или довољно конкретним изјавама потврдити да је Центар за социјални рад пре сачињавања свог мишљења и предлога прикупио мишљења деце Н.С. и П.С. о релевантним околностима за поступак који их се непосредно тиче, у складу са њиховим тадашњим узрастом.

Право је детета, гарантовано потврђеним међународним уговорима (Конвенција УН о правима детета) и домаћим законодавством, да учествује у поступцима који се тичу његових/њених права, између осталог и тако што ће слободно изразити сопствено мишљење, а то ће мишљење бити узето у обзир у свим стварима које се детета непосредно тичу, складу са годинама живота и зрелошћу детета. У домену поштовања права детета, обавеза свих органа је да у поступку који воде детету обезбеде остваривање овог права, а у домену добре управе, поступајући органи дужни су да остваривање тог права на одговарајући начин документују.

Поводом уочених неправилности у раду стручног тима, директорка Центра за социјални рад Н... рад је актом бр... наложила да се хитно процени актуелна угроженост деце и потреба спровођења надзора над вршењем родитељског права, сачине појединачни налази, решењем одлучи о захтевима за заштиту деце које су поднела оба родитеља и сачини план заштите деце са јасно одређеним задацима, извршиоцима и роковима. Својим актом бр... директорка Центра је констатовала да њени налози нису спроведени у потпуности, односно да стручни тим није обавио потребне процене, није сачинио план заштите, нити је решењима одлучио о захтевима родитеља.

Пропуштање руководиоца органа да обезбеди поштовање својих налога указује на мањкавост процеса управљања и руковођења, али када се то пропуштање негативно одражава на остваривање права грађана, тада пропуст има елементе лоше управе.

Након што је од стране суда затражен допунски извештај органа старатељства, по захтеву Г.С. и одлуци директора Центра за социјални рад Н... изузет је поступајући стручни тим и одређен нови. Својим актом бр... директорка Центра за социјални рад Н... наложила је новоформираном стручном тиму да у додатном року од седам дана оконча поновљени поступак процене и достави суду свој извештај са мишљењем и предлогом, нарочито имајући у виду наводе оба родитеља.

Други стручни тим је извршио допуну поступка процене и свој извештај број... доставио суду.

Општински суд у Н... донео је пресуду бр... коју је засновао на мишљењу и допунском извештају Центра за социјални рад Н...

У мишљењу и предлогу Центра за социјални рад Н... бр... наведене су одређене констатације стручног тима, чију је истинитост Г.С. упорно оспоравао пред Заштитником грађана.

...

Тврдње Г.С. да никада није дао повода за такве закључке стручног тима не могу се побити на основу документације о обављеним службеним радњама, односно не може се утврдити коме је и када Г.С. дао изјаве на којима је заснована констатација стручног тима, што баца сумњу на основаност навода стручног тима. Стручна радница Центра за социјални рад Н... и члан поступајућег стручног тима је, током надзора од стране Заштитника грађана, изјавила да не може да образложи зашто су недокументоване констатације стручног тима унете у мишљење и предлог.

Чињенице које нису ноторне, а од којих надлежни орган у вршењу јавних овлашћења полази у заснивању своје одлуке или вршењу радње, морају у одговарајућем поступку бити документоване на начин који у највећој могућој мери потврђује њихову веродостојност и омогућава њихову проверљивост. Тиме се, између осталог, спречавају арбитрерност, самовоља, необјективност и друге неправилности и незаконитости у поступку о правима грађана.

Непосредном контролом законитости и правилности рада Центра за социјални рад Н... утврђено је да у списима предмета - досијеа број... недостаје значајан део документације. Центар за социјални рад Н... се на ову околност изјаснио Заштитнику грађана актом без броја у коме је наведено да је „отприлике 2005-2006.године“ суд тражио списе предмета на увид те да је констатовано „да је недостајало пола списка“, након чега је предмет допуњен копијама извештаја. Даље је наведено да је предмет током 2007. и 2008. год. два пута достављан Министарству рада и социјалне политике, при чему „нико није проверавао да ли се из Министарства предмет вратио са свим списима који су били у предмету“. У акту Центра за социјални рад Н... се констатује да у списима предмета недостају извештаји који се односе на први поступак процене, као и појединачни извештаји чланова стручног тима сачињени у другом поступку процене. Коначно, у акту овог Центра изнет је став да се та установа „не осећа одговорном за недостатак списка предмета, тј. сматра да су за то одговорне институције у којима је предмет био по жалби“.

Елемент добре управе је и одговорност органа и службених лица за предмет, односно поступак који воде. Та одговорност протеже се на све фазе поступка, чак и када се део

поступка води пред другим органима. Матични орган увек треба да брине о томе да се поступак не одуговлачи, и предузима све потребне радње како би се остварио циљ и заштитио интегритет поступка, што неспорно укључује и интегритет предметних списа. Орган управе не може ћутке прећи преко чињенице да му у складу са законом нису враћени списи предмета, или њихов део, и касније за то кривити други орган.

На основу свих утврђених чињеница и околности, Заштитник грађана је, применом чл. 31. ст. 2. Закона, дао препоруке поступајућем органу управе у циљу заштите права грађана кроз отклањање утврђених пропуста у највећој могућој мери, као и у циљу унапређења рада органа управе и спречавања сличних пропуста у будућности.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

Доставити :

- Копију Министарству рада и социјалне политике, ради информације
- Копију подносиоцу притужбе
- у списе предмета