



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

01 Број: 070-253-536/08-4
20. октобар 2008. године
Београд
НЈ



Заштитник грађана
Zaštitnik građana

На основу чл. 31. ст. 2. Закона о Заштитнику грађана („Сл. гласник РС“ бр. 79/05 и 54/07), Заштитник грађана, у поступку контроле законитости и правилности рада Министарства унутрашњих послова - Управе за управне послове у поступку поништења уписа детета у пасош једног родитеља, покренутог захтевом Н.Н. ,

УТВРЂУЈЕ

У раду Министарства унутрашњих послова - Управе за управне послове постоје недостаци који су проузроковали повреду принципа добре управе и повреду права Н.Н. из А....ул..... услед неправилног поступања овог органа управе по њеном захтеву од 07. 03 .2007. год. и пријави - притужби од 28. 09. 2007. год.

На основу утврђених недостатака у раду, Заштитник грађана упућује Министарству унутрашњих послова - Управи за управне послове следећу

ПРЕПОРУКУ

I Потребно је да Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове спроведе поступак по захтеву Н.Н. бр. 27-1399, од 07. 03. 2007. године, у складу са одредбама Закона о путним исправама југословенских држављана, који је био на снази у време подношења захтева и Закона о општем управном поступку, у коме ће правилно и потпуно утврдити све одлучне чињенице и донети одлуку, коју ће доставити подносиоцу захтева.

II Потребно је да Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове одговори на притужбу коју је Н.Н. поднела Управи за управне послове 28. 09. 2007. године, у складу са одредбама члана 81. Закона о државној управи.

III Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове обавестиће Заштитника грађана, у року од 60 дана од дана пријема ове препоруке, о поступању по њој и доставити копије одлуке донете по захтеву Н.Н. бр. 27-1399, од 07. 03. 2007. године и одговора по притужби Н.Н. од 28. 09. 2007. године, са доказом о достављању наведене одлуке и одговора подносиоцу захтева, односно притужбе.

При утврђивању повреде права грађана и давању препоруке Заштитник грађана руководио се утврђеним чињеницама и околностима:

- Н.Н. је 07. 03. 2007. године поднела захтев МУП Републике Србије – Одељењу за путне исправе, за одузимање путне исправе њеног мал. сина, јер је издата без њеног знања и сагласности. Управа за управне послове је својим актом бр. 06/2 бр. 27-1399 од 29. 03. 2007. године, подносиоца захтева обавестила да је извршен упис мал. М.М. у путну исправу оца П.П. уз означавање правног основа тог уписа, као и да је утврђено да је Одељење за путне исправе правилно поступало, те се захтеву подносиоца не може удовољити;
- Н.Н. је поднела пријаву Управи за управне послове 28. 9. 2007. године, у којој се жали на неправилно и незаконито поступање приликом издавања путне исправе њеном мал. сину, и поводом захтева за одузимање путне исправе. Од Управе за управне послове тражила је предузимање мера и одговор;
- Оцењујући наводе из притужбе, као и приложену документацију, Заштитник грађана је нашао да има основа за покретање поступка у коме ће утврдити да ли постоје недостаци у раду органа управе који су довели до повреде људских права или слобода, те је у складу са чл. 29. ст. 1. Закона о Заштитнику грађана обавестио Министарство унутрашњих послова - Управу за управне послове, да је покренуо поступак. Истим актом затражено је изјашњење о релевантним околностима, а нарочито о поступку који је Управа за управне послове спровела по захтеву Н.Н. бр.06/2 бр. 27-1399 од 07. 03. 2007. године, у смислу одредби чл. 8. ст. 2. Закона о путним исправама југословенских држављана и Закона о општем управном поступку, као и о службеним радњама које је ова Управа предузела поводом притужбе Н.Н. Управи за управне послове, од 28. 09. 2007. године;
- Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове је у свом акту 06/2 бр. 27-1399/07 од 14. 05. 2008. године, изнела већ познате чињенице, не изјашњавајући се о поступку који је спроведен по захтеву Н.Н. бр. 06/2 бр. 27-1399 од 07. 3. 2007. године.
- Својим актом од 14. 05. 2008. године, Управа за управне послове обавестила је Заштитника грађана да је пресудом Другог општинског суда у Београду дете поверено на чување и васпитање оцу. У време поступања ове управе, означена пресуда није била правноснажна.

Одредбама члана 8. став 2. Закона о путним исправама југословенских држављана („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/96, 49/96, 12/98, 44/99, 15/2000, 7/2001, 71/2001, 23/2002, 53/2002, 68/2002, 5/2003 и „Сл. гласник РС“ бр. 101/2005), који је био на снази у време подношења захтева 06/2 бр. 27-1399/07 од 07. 03. 2007. године, одређено је да упис детета у пасош једног родитеља или другог законског заступника може поништити орган надлежан за издавање путне исправе или визе, ако то захтева други родитељ или законски заступник.

Државни органи су дужни да поступају по Закону о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“ бр. 33/97 и 31/01), када у управним стварима, непосредно примењујући прописе, решавају о правима, обавезама или правним интересима физичког лица, правног лица или друге странке, као и кад обављају друге послове утврђене овим

законом (члан 1). Обавеза је органа управе да омогући странци у поступку да се изјасни о одлучним чињеницама (члан 9. Закона о општем управном поступку).

Законом о државној управи („Сл. гласник РС“ бр. 79/2005 и 101/2007), утврђена је обавеза органа управе да одговори на поднету притужбу у року од 15 дана од дана пријема, ако подносилац притужбе тражи одговор (члан 81).

У конкретном случају, по захтеву Н.Н. Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове није спровела управни поступак у складу са одредбама Закона о путним исправама југословенских држављана и Закона о општем управном поступку, нити је донела управни акт којим је одлучила о праву, обавези или правном интересу подносиоца захтева. Тиме је овај орган управе повредио одредбе Закона о општем управном поступку као и одредбе члана 8. став 2. Закона о путним исправама југословенских држављана.

Неспорна је чињеница да Министарство унутрашњих послова - Управа за управне послове није одговорила на притужбу Н.Н. поднету 28. 09. 2007. године, супротно одредбама члана 81. Закона о државној управи.

Ценећи напред изложене релевантне чињенице, Заштитник грађана, применом чл. 31. ст. 2. Закона, упућује препоруку поступајућем органу управе о отклањању уочених недостатака у раду.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Саша Јанковић

Доставити копију:

- Сектору унутрашње контроле полиције
- Дирекцији полиције
- подносиоцу притужбе