

**Република Србија**  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности  
Светозара Марковића 42  
11000 Београд



Тел: +381 (0) 11 3408-900  
Факс: +381 (0) 11 2685-023  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)  
Адреса за пошту:  
Немањина 22-26, Београд

Број: 011-00-00557/2012-03

Датум: 23.8.2012.

Удружење „Право на здравље“  
Гдин Мирослав Петровић, председник

Поштовани,

У прилогу Вам достављамо информације које сте тражили захтевом који сте поднели електронском поштом дана 21.8.2012.

Сматрам својом обавезом да се осврнем на део Вашег захтева који носи наслов „образложење“.

Пре свега, Вашем захтеву, образложење уопште није потребно. Право на слободан приступ информацијама о раду или у вези са радом органа власти засновано је на закону и подносилац захтева није дужан да доказује било какав посебан интерес или да објашњава мотиве због којих тражи информацију.

Међутим, Ви сте „образложили“ свој захтев на начин који просто захтева да се осврнем на сваку од три „информације“ које чине „образложење“.

Навели сте:

„Председник радне групе за израду овог Предлога закона је Омбудсман Саша Јанковић који две године активно одбија да користи своја законска овлашћења у заштити од прогона дувача у пиштаљку у случају угрожавања права на живот пацијената оболелих од рака у Институту за онкологију Војводине“.

Заштитник грађана, као уосталом ниједан други државни орган, изузев Агенције за борбу против корупције (а и у њеном случају законодавац је то учинио флуидно, нејасно и недоследно), нема никаква законом утврђена овлашћења за заштиту узбуњивача. То је уосталом и главни разлог због кога годинама инсистирам на доношењу Закона о заштити узбуњивача. Сасвим је некоректно оптуживати било кога, па наравно и заштитника грађана због некоришћења овлашћења којих нема.

Такође сте навели да:

„Већина донаторских средстава амбасада Велике Британије и Холандије је планирана за „истраживања јавног мњења“, што из досадашњег искуства начина рада институција поистовећујемо са „прањем пара“

За истраживање јавног мњења планирано је 8,6% средстава донације. Сувишно је коментарисати колико је то далеко од “већине средстава“, али није сувишно нагласити да је реч о активности коју је предвидео сам донатор, као и да истраживање јавности са овим предметом у Србији никада пре није вршено.

Посебну пажњу заслужује “информација”:

„Једина организација која има искуства и резултата у окупљању и заштити дувача у пиштаљку од прогона „Пиштаљка“ је изостављена или избачена из радне групе.“

Ту већ на почетку имамо логички проблем. Да би неко био „избачен“ претходно мора да буде „убачен“, што није случај, јер и није било могуће. Једноставно, Радну групу за израду модела Закона не чине организације нити представници организације него појединци. И то појединци који су бирани *ad personam*, као експерти, познаваоци појединих правних области.

Али, иако није било услова, да „Пиштаљка“ буде члан Радне групе за израду модела Закона, свакако је било места за њен ангажман на Пројекту. Био сам уверен да ће тако и бити. На састанку представника „Пиштаљке“ са мојим сарадницима од 10.8. ове године, након што му је објашњено да из горе наведених разлога нема могућности да „они“ буду у чланству Радне групе, те да нема ни могућности да се изађе у сусрет њиховим захтевима за посебан третман у погледу хонорара, ипак је постигнут договор о учешћу „Пиштаљке“ у Пројекту. Представник „Пиштаљке“ је пристао да „Пиштаљка“ учествује у припреми и извођењу радионица за новинаре и представнике цивилног друштва, (укупно 10 радионица) и преузео на себе да припреми и достави програм реализације. Није то учинио у договореном року, а неколико дана након тога нас је обавестио да је „Пиштаљка“ одлучила да не учествује у Пројекту. На писмо мојих сарадника који су га подсетили на договорене и преузете обавезе није одговорио.

Надам се да Вам је након ових објашњења ситуација јасна. Желим да верујем да сте у овој ствари били предмет манипулације, а слободан сам да оцинем да било каква подршка било чијим жељама и настојањима да себи обезбеди ексклузивну позицију, функцију или новац који му не припадају не може да се доведе у склад са прокламованим циљевима Ваше организације.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПОВЕРЕНИК  
*Radoš Šabić*  
Родољуб Шабић  
БЕОГРАД