



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА**

183 – 28/ 2017  
Београд



Заштитник грађана  
Zaštitnik građana

---

дел.бр. 47557 датум 28.12.2017

**МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ**

БЕОГРАД  
Немањина 22-26

На основу члана 18. став 4. Закона о Заштитнику грађана („Службени гласник РС“, бр. 79/05 и 54/07), Заштитник грађана је са становишта своје законом утврђене надлежности, размотрио текст **Нацрта закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова**, који сте нам доставили на мишљење у прилогу вашег акта број: 119-01-00353/2/2016-07 од 13. 12. 2017. године и, у вези са тим даје следеће

**МИШЉЕЊЕ  
НА НАЦРТ ЗАКОНА О ПОСТУПКУ УПИСА  
У КАТАСТАР НЕПОКРЕТНОСТИ И ВОДОВА**

Заштитник грађана је поводом нацрта Закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова, упутио начелне и појединачне примедбе, као и предлоге и сугестије за које је сматрао да су од значаја за прописивања поступка уписа у катастар непокретности и водова којим би био задовољен јавни интерес уз истовремено пуно уважавање права и интереса грађана.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је дана 13.12.2017. године упутило Заштитнику грађана нови текст Нацрта закона о поступку уписа у катастар непокретности и водова у који су делимично инкорпориране примедбе Заштитника грађана. За примедбе које нису или нису у целости прихваћене изнето је образложење из којих разлога то није учињено.

Након разматрања новог текста Нацрта закона са Образложењем, као и разлога због којих примедбе овог органа нису усвојене Заштитник грађана још једном истиче да убрзање процедуре уписа ( прописивањем краћих рокова за поступање по поднетим захтевима) у циљу побољшања позиције Републике Србије на ранг листи Светске банке о условима пословања – Doing business, не сме и не може бити приоритетан циљ доношења закона, а на уштрб и штету имовинских права и интереса грађана, али и имовинских интереса Републике Србије. Ово нарочито ако се има у виду да су представници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре на састанку на коме су разматране примедбе Заштитника грађана

потврдили да је идентичну примедбу у погледу неодрживости и нецелисходности увођења краћих рокова дало и Државно правобранилаштво јер би то за последицу имало угрожавање јавне својине и немогућност њене благовремене заштите. С тим у вези показан је велики степен спремности да се наведена примедба прихвати. Зато напомињемо да успостављање одређених правила поступања увек мора бити праћено сагледавањем свих последица које могу наступити за сваког од учесника одређеног поступка, што у овом случају очигледно није учињено.

Наиме, Заштитник грађана и даље остаје на становишту да ће прописивање краћих рокова за поступање Службе у поступку за упис у катастар од рокова прописаних Законом о општем управном поступку, као и прописивање правила да Служба не проверава законитост промене која се спроводи у катастру у складу са достављеном јавном исправом која садржи констатацију да је иста подобан правни основ за упис промене у катастар непокретности, односно увођење принципа формалности као основног принципа поступања, извесно утицати на неповољнији положај грађана и нарушити правну сигурност.

Са становишта остваривања принципа правне сигурности значајна примедба Заштитника грађана, која такође није усвојена, односила се на непостојање јасно утврђене одговорности јавних бележника, пре свега за дату констатације да је јавна исправа подобан правни основ за упис промене у катастар непокретности. Сам институт, односно појам констатација у правном систему не поседује правну снагу, која са собом нужно носи и одговарајуће правне последице и санкције за онога ко је даје. Наиме, образложење чланова Радне групе да је одредбом члана 149. став 1. Закона о јавном бележничтву, прописано да јавни бележник дисциплински одговара ако у вршењу јавнобележничке делатности крши одредбе тог и других закона, се чини неадекватним. Заштитник грађана налази да дисциплинска одговорност, сама за себе, уз прописани поступак у коме се утврђује њено постојање, није у сразмери са обавезом коју санкционише и самим тим је недовољна гаранција грађанима да иста неће бити прекршена.

Такође, упркос продужењу рока у коме грађани могу да поднесу захтев у форми папирног документа, неспорна је чињеница да ће почетак примене овог закона, који подразумева подношење захтева за упис промена преко обвезника доставе, извесно произвести додатне трошкове за грађане, при чему такви ефекти закона нису јасно и на транспарентан начин предочени јавности ни у једној фази поступка израде закона.

Из свих напред наведених разлога указујемо да Заштитник грађана остаје при примедбама изнетим у свом Мишљењу број: 183-28/2017 од дана 13.10.2017. године, које нису на одговарајући начин унете у иновирани тексту Нацрта закона о уписима у катастар непокретности и водова.

ЗАМЕНИЦА ЗАШТИТНИКА ГРАЂАНА



Гордана Стевановић